別紙様式５

令和7年度農業委員会の農地利用の最適化の推進の状況その他事務の実施状況の公表

都道府県名：	福島県
農業委員会名：	大玉村農業委員会

Ⅰ　農業委員会の状況（令和7年4月1日現在）

※「Ⅰ　農業委員会の現況」については、別紙様式1の内容を転記

1　農業委員会の現在の体制

任命・委嘱年月日	令和5 年 7 月 20 日

任期満了年月日	令和8 年 7 月 19 日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	9	9
認定農業者	―	4
認定農業者に準ずる者	―	0
女性	―	1
40代以下	―	0
中立委員	―	1

	定数	実数	担当区域数
農地利用最適化推進委員	8	8	8

2　農家・農地等の概要

	経営体数
総農家数	709
農業経営体数	542

※　直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	農業者数(人)
基幹的農業従事者数	571
女性	247
40代以下	8

※　直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	経営体数(経営体)
認定農業者	75
基本構想水準到達者	93
認定新規就農者	2
農業参入法人	5
集落営農経営	0
特定農業団体	0
集落営農組織	0

※農業委員会調べ

単位:ha

	田	畑				計
			普通畑	樹園地	牧草畑	
耕地面積	1,150	429	340	9	80	1,580

※　直近の「耕地及び作付面積統計」に基づいて記入

Ⅱ　最適化活動の実施状況

【農業委員会の実績及び点検・評価結果】

※「現状及び課題」及び「目標」については、別紙様式1の内容を転記

1　最適化活動の成果目標

（1）農地の集積

①現状及び課題

現状	管内の農地面積(A)			これまでの集積面積(B)		集積率(B)／(A)	
	1,570	ha		844	ha	53.7	%
課題	中山間地域については、担い手不足が加速し、集積に至らない状況である。平地でも、条件の悪い農地が返却される傾向にある。畑については、集積需要はほぼない状況である。						

※1　農地面積は、直近の「耕地及び作付面積統計」における耕地面積を記入
※2　「農地の集積」は、経営局長通知の別表1に掲げる者への農地の集積をいう
※3　「集積面積」は、局長通知別表1に掲げる者へ集積された農地の面積をいう（以下同じ。）

②目標

農地の集積の目標年度	令和11	年度	集積率	75.0	%
今年度の新規集積面積	80	ha	農地面積(C)	1,570	ha
今年度末の集積面積（累計）(D)	923	ha	（目標）今年度末の集積率 (E)=(D)／(C)	58.8	%

※　農地の集積の目標年度及び農地集積率には、設定した目標の根拠とした目標の目標年度及び当該目標年度における農地集積率を記入

③実績

今年度の新規集積面積	6	ha	農地面積(F)	1,570	ha
今年度末の集積面積（累計）(G)	850	ha	今年度末の集積率 (H)=(G)／(F)	54.1	%
目標に対する達成状況(H)／(E)	92.1	%			

農業委員会の 点検結果	農業所得の不安定などを理由に、農地の集積は目標を下回った。

※1　今年度の新規集積面積は、当該年中の集積面積（フロー）を記入
※2　今年度末の集積面積（累計）は、年度末時点の集積面積（ストック）を記入

（2）遊休農地の発生防止・解消

①現状及び課題

現状	直近の利用状況調査により判明した遊休農地の状況					
	1号遊休農地面積		うち緑区分の遊休農地面積		うち黄区分の遊休農地面積	
	17.0	ha	6.0	ha	11.0	ha
	湿田や傾斜地、水管理の不便な地域において、特に経営縮小傾向にある。また、牧草畑の需要が減り、遊休農地化が進んでいる傾向にある。					

②目標

ア　既存遊休農地の解消

a　緑区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積	8.0	ha
緑区分の遊休農地の解消目標面積(C)	1.6	ha

※　緑区分の遊休農地の解消目標は、令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積の5分の1の面積を記入

b　黄区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における黄区分の遊休農地	30.0	ha

黄区分の遊休農地の解消のための工程表の策定方針	R6年10月に工程表を作成済みである。

イ　新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消目標面積	1.0	ha

③実績

ア　既存遊休農地の解消

a　緑区分の遊休農地の解消

今年度の緑区分の遊休農地の解消実績面積(D)	2.1	ha
今年度の目標に対する達成状況(D)／(C)	131.3	%

b　黄区分の遊休農地の解消

黄区分の遊休農地の解消に向けた工程表の策定状況	令和6年10月に策定済み。

イ　新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消実績面積	1.2	ha

④その他

農地の利用状況調査	調査実施時期			調査結果取りまとめ時期		
	令和7年9月1日～5日			令和7年9月～10月		
	1号遊休農地の面積	9.2	ha	うち緑区分の遊休農地	2.6	ha
				うち黄区分の遊休農地	6.6	ha
農地の利用意向調査	調査実施時期			調査結果取りまとめ時期		
	令和7年10月			令和7年11月～12月		

農業委員会の点検結果	農業委員および農地利用最適化推進委員の遊休農地所有者への呼びかけにより、解消につながった。

(3)新規参入の促進

①現状及び課題

現状	令和4年度新規参入者		令和5年度新規参入者		令和6年度新規参入者	
	2	経営体	0	経営体	1	経営体
	0	ha	0	ha	3	ha
課題	水稲の個人新規参入は相談もない状況である。					

※　現状欄は、直近3年度の新規参入した経営体数と当該経営体に集積した農地面積を記入

②目標

権利移動面積	令和4年度		令和5年度		令和6年度		平均	
	47	ha	44	ha	58	ha	50	ha
新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表する農地の面積(A)	5.0	ha						

※1　過去3年間の権利移動面積は、農地法(昭和27年法律第229号)第3条第1項に基づく許可及び農業経営基盤強化促進法第19条に基づき公告された農用地利用集積計画による権利移動面積(有償所有権移転(所有権に基づいて耕作の事業に供していたものに限る。)及び賃借権の設定並びに利用権の設定に限る。)を記入

※2　目標面積は、過去3年度の権利移動面積の平均の1割以上を記入

③実績

新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表した農地の面積(B)		70.0	ha	
公表URL	https://www.vill.otama.fukushima.jp/shigoto_sangyou/nougyoiinkai/	(その他の公表方法)		
目標に対する達成状況(B)/(A)		1400.0	%	
(参考)新規参入者の参入状況		参入経営体数	0	経営体
		取得農地面積	0.0	ha

農業委員会の点検結果	新規参入はなかったが、目標を上回る貸付等の同意を得られた。

※ 参入経営体数は、農地を取得して新たに農業に参入した経営体数を記入

2 最適化活動の活動目標

(1)推進委員等が最適化活動を行う日数目標

1人当たりの活動日数	8	日／月	最適化活動を行う農業委員の人数	8	人
			農地利用最適化推進委員の人数	8	人

(2)活動強化月間の設定

①目標

活動強化月間の設定回数	4	回

取組時期	取組項目	強化月間の内容
4月	遊休農地の解消	前年度の意向調査結果(自作・保全管理)に基づく農地調査
11月	新規参入の促進	新規就農者向け情報発信及び相談会の開催
12月	農地の集積	バンク法の周知及び地域計画修正の協議の場設置
1月	農地の集積	意向調査結果(中間管理事業利用希望)に基づく農地調査

※1 取組項目欄は、①農地の集積、②遊休農地の発生防止・解消、③新規参入の促進のいずれかを記入
※2 強化月間の内容欄は、活動強化月間の具体的な取組の内容を記入

②実績

活動強化月間の設定回数	4	回

取組時期	取組項目	強化月間の結果
4月	遊休農地の解消	前年度の意向調査結果(自作・保全管理、未回答)を基に再調査を行った。
11月	新規参入の促進	広報等で新規就農の呼びかけを行い、促進を図った。
12月	農地の集積	農地中間管理機構を講師に招き、中間管理事業の勉強会を行った。
1月	農地の集積	農地中間管理機構利用希望者の農地を再調査した。

※ 強化月間の結果欄は、強化月間中に行った具体的な取組の内容とその結果生じた効果等の内容を記入

（3）新規参入相談会への参加

①目標

新規参入相談会への参加回数	1	回

開催時期	令和7年11月	相談会名	新規就農相談会
参加者数	6	開催場所	大玉村役場
相談会の内容	貸し手情報を集約し、11月を相談月間とする。また、随時新規就農の相談会を開催し、相談予約に応じて地区の農業委員・推進委員が同席し情報を共有するとともに、普及所やJAなどから専門的な情報を提供してもらい、営農に結びつく支援を行う。		
開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加する相談会の数を記入
（参加者数によらず、1名以上が参加する新規参入相談会ごとに1回とする）

※2 複数の新規参入相談会に参加する場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する

②実績

新規参入相談会への参加回数	0	回

開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			
開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加した相談会の数を記入
（参加者数によらず、1名以上が参加した新規参入相談会ごとに1回とする）

※2 複数の新規参入相談会に参加した場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する（評価点欄は追加しない）

目標の達成状況の評語

目標に対して期待を上回る結果が得られた

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語を記入

【推進委員等の点検・評価結果】

評語	推進委員等の人数
目標に対し期待を大幅に上回る結果が得られた	3
目標に対し期待を上回る結果が得られた	9
目標に対して期待どおりの結果が得られた	2
目標に対して期待を（やや）下回る結果となった	3

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語ごとの該当する推進委員等の人数を記入